

Título: Los procesos motivacionales, la ansiedad y la experiencia autotélica en jóvenes jugadores de bádminton según la categoría en Extremadura.

Title: The motivational processes, anxiety and autotelic experience in young badminton according to the category in Extremadura.



Autor: Julián Martín Garde. Correo electrónico: jmgdrosera@gmail.com.

- **Resumen.**

El objetivo del trabajo fue analizar la relación entre las formas de motivación autodeterminadas, las necesidades psicológicas básicas (NPB), la ansiedad estado precompetitiva, la autoconfianza, la experiencia autotélica post-competición y la percepción del rendimiento subjetivo en jóvenes jugadores de bádminton de Extremadura. Se hallaron las diferencias según la categoría en una muestra de 65 jugadores (39 chicos y 26 chicas) de categoría sub 15 y sub 17, ($M = 15.54$, $DT = .97$), de 13 clubes de bádminton de Extremadura. Los resultados mostraron correlaciones positivas y significativas entre las formas de motivación más autodeterminadas y las NPB de competencia y relaciones sociales, y negativa y significativa de la NPB de autonomía con la desmotivación. Hubo diferencias significativas en la motivación intrínseca hacia el conocimiento, las regulaciones integrada e identificada con valores más altos en la categoría sub 15 que en la sub 17. Según los resultados es fundamental que los entrenadores realicen intervenciones para mejorar la satisfacción de la NPB de autonomía, controlar los niveles de ansiedad estado y mejorar la autoconfianza, dotando de mayor responsabilidad a los jugadores en el aprendizaje y en la elección de las tareas, favoreciendo de este modo las formas de motivación más autodeterminadas y obteniendo así consecuencias positivas para la práctica y el rendimiento deportivo en bádminton.

Palabras clave: Teoría de la autodeterminación, ansiedad estado, flow, categoría, bádminton.

- **Abstract.**

The objective of the study was to analyze the relationship between self-determined motivational forms, basic psychological needs (NPB), precompetitive state anxiety, self-confidence, post-competition autotelic experience and subjective performance perception in young badminton players from Extremadura. In addition, the gender and category differences were found in a sample of 65 players (39 boys and 26 girls) at the sub 15 and sub 17 categories, ($M = 15.54$, $DT = .97$), from 13 badminton clubs from Extremadura. The results showed positive and significant correlations between the more self-determined forms of motivation and the NPBs of competence and social relations, and significant negative NPB of autonomy with the demotivation. There were significant differences in the intrinsic motivation towards knowledge, the regulations integrated and identified with higher values in the sub 15 category than in the sub 17 category. Based on the results it is essential that the coaches perform interventions to improve the satisfaction of the NPB of autonomy, control the levels of state anxiety and improve self-confidence, Responsibility to the players in the learning and in the choice of the tasks, favoring in this way the forms of motivation more self-determined and obtaining positive consequences in the practice and the sport performance in badminton.

Key words: Theory of self-determination, anxiety state, flow, category, badminton.

1. Introducción.

El bádminton es un deporte de raqueta en auge pero tan sólo cuenta en España con 6.505 jugadores federados (FESBA, 2017). La evolución del bádminton es lenta y actualmente los éxitos de Carolina María Marín Martín (1ª ranking BWF, 2015), triple campeona del mundo en 2014, 2015 y 2018. Actualmente, campeona olímpica en Río 2016, y segunda jugadora del ranking mundial (BWF, 2017) está aumentando significativamente el interés por este deporte de raqueta en toda España.

Sin embargo, en bádminton al igual que en el padel hay escasez de investigaciones acerca de las relaciones que se establecen entre las variables psicológicas del jugador (Barquín y García, 2008), y cómo éstas afectan a su rendimiento deportivo. Existen numerosos trabajos acerca de los aspectos físicos, técnicos y tácticos del bádminton (Fernández-Río y Méndez, 2011; Alcaraz y Bernardino, 2014), pero son escasas las investigaciones acerca de los aspectos psicológicos del jugador de bádminton, por lo que adquiere un creciente interés abordar este estudio.

Ésta investigación analizó la relación entre las variables psicológicas de los jugadores de bádminton de categoría sub 15 y sub 17 de Extremadura respecto a las formas de motivación autodeterminadas, las necesidades psicológicas básicas (competencia, autonomía y relaciones sociales), la ansiedad estado pre-competitiva, la experiencia autotélica post-competición, la percepción del rendimiento subjetivo y las diferencias que se establecen entre ellas en cuanto a la categoría.

La base teórica de la investigación es la Teoría de la autodeterminación (TAD) (Deci y Ryan, 1985). Esta teoría trata de analizar el grado en que las conductas humanas son volitivas o autodeterminadas, es decir, el grado en que las personas realizan sus acciones al nivel más alto de reflexión y se comprometen en las acciones con un sentido de elección, o lo que es lo mismo, el grado en que las personas realizan sus acciones de forma voluntaria, por propia elección (Carratalá, 2004).

La TAD propone un continuo de autodeterminación que va de las conductas menos autodeterminadas a las más autodeterminadas. Por un lado, se encuentra la desmotivación que hace referencia a la ausencia de motivación, y por ello, la actividad será desorganizada e irá acompañada de sentimientos de incompetencia, frustración, miedo o carencia de control y el locus de causalidad es impersonal (Ryan y Deci, 2000). Después está la regulación externa que evidencia aquellas conductas que son controladas por fuentes externas, tales como refuerzos materiales u obligaciones impuestas por

otros; la regulación introyectada que se refiere a la internalización de las presiones externas, pero no asimiladas como algo de uno mismo; la regulación identificada que se refiere a la conducta juzgada como importante, y aunque la actividad se realiza todavía por motivos extrínsecos, la conducta es internamente regulada y autodeterminada; la regulación integrada cuando la motivación es coherente con otros valores y necesidades del individuo, y finalmente la motivación intrínseca se refiere a la conducta generada por el interés, curiosidad, satisfacción y el placer inherente a la propia actividad siendo el prototipo de la autodeterminación (Deci y Ryan, 2000; Ryan y Deci, 2007).

Con el objetivo de mejorar la TAD, (Vallerand, 1997; Vallerand y Rosseau, 2001) propusieron un modelo en el que se integran los distintos constructos de la motivación y estos dieron lugar al modelo jerárquico de la motivación (MJM). El MJM explica las conductas deportivas del sujeto en función del tipo de motivación predominante. Consideraron tres niveles de motivación relacionados entre sí: motivación a nivel global, aquella que tiene una persona en su vida en general; motivación contextual, aquella que tiene el sujeto en un contexto determinado; y motivación situacional; la que se tiene en un momento dado y en una actividad concreta. Este modelo establece que los aspectos sociales van a condicionar los niveles de motivación del deportista en función de la satisfacción de las NPB (competencia, autonomía y relaciones sociales). Estas son innatas, universales y esenciales para la salud y bienestar. La NPB de competencia se basa en tratar de controlar el resultado y experimentar eficacia. La NPB de autonomía está satisfecha cuando la participación del sujeto es por voluntad propia. La NPB de relación con los demás hace referencia al interés por relacionarse y preocuparse por otros, así como sentir que los demás tienen una relación auténtica con uno mismo, experimentando satisfacción con el mundo social (Deci y Ryan, 1991). Es necesario conocer el estado de satisfacción de las NPB del deportista, y también mejorarlas para aumentar la motivación intrínseca, y evitar el predominio de motivaciones extrínsecas y la desmotivación. De este modo sus consecuencias, ya sean de tipo afectivo, cognitivo o comportamental, podrán situarse en niveles adecuados en función del grado de autodeterminación y de satisfacción de las NPB (Deci y Ryan, 2000). En nuestro estudio, las consecuencias de estas variables motivacionales son los constructos de ansiedad estado somática y cognitiva, la autoconfianza, la experiencia autotélica post-competición y la percepción subjetiva del rendimiento deportivo.

De este modo, una consecuencia de gran interés es la ansiedad, entendida como una adaptación inadecuada del sujeto a una situación específica y que incrementa el nivel de activación y altera el funcionamiento emocional (García-Mas et al., 2011). Tiene al menos dos dimensiones: ansiedad rasgo, fuera del ámbito de esta investigación y que hace referencia a

una situación continuada, y ansiedad estado que será uno de los aspectos objeto de ésta investigación y que hace referencia a situaciones puntuales en momentos de competición (Garcés de Los Fayos y Díaz, 2013). La ansiedad somática hace referencia a los aspectos fisiológicos, y la cognitiva se refiere a aspectos como la preocupación o la pérdida de concentración (Martens, Vealey y Burton, 1990). Además, se diferencia, entre la intensidad (cantidad de ansiedad) y la dirección (interpretación que hace el sujeto) que puede ser facilitadora o debilitadora (Jones, 1991). Cuando el deportista siente que controla la situación interpreta estos síntomas como facilitadores, y en cambio cuando siente que no controla la situación los siente como debilitadores. La intensidad de los síntomas de la ansiedad no siempre es perjudicial para el rendimiento deportivo, más bien, depende de cómo la interprete el deportista, si como favorable o como perjudicial (Jones, 1991).

Otra de las consecuencias, es la autoconfianza que es la creencia o el grado de seguridad que poseen los individuos sobre su capacidad para ser exitosos en el deporte (Weinberg y Gould, 2010). Aspectos positivos para el control y modulación de la ansiedad son aumentar los niveles de autoconfianza y de motivación autodeterminada que influirán de modo positivo en el rendimiento deportivo.

Otra de las variables psicológicas que influyen en el rendimiento del deportista es el flow. Csikszentmihalyi (1975) define el estado de flow como un sentimiento de completa armonía, absorción total con la actividad realizada de forma tal que la motivación intrínseca y el placer de realizarla es la principal fuerza que dirige la participación en la tarea motriz. El flow se compone de nueve factores, como son el equilibrio entre habilidad y reto, combinación de la acción y el pensamiento, claridad de objetivos, feedback claro y sin ambigüedades, concentración en la tarea que se está realizando, sentimiento de control, pérdida de cohibición o de autoconciencia, transformación en la percepción del tiempo y experiencia autotélica; siendo éste último uno de los más representativos (Csikszentmihalyi, 1990, 1997). Ésta, es una de las variables que se analiza en esta investigación por su relación con el rendimiento, y se considera como el estado psicológico óptimo que permite al sujeto afrontar la tarea motriz en las mejores condiciones psicológicas (Csikszentmihalyi, 1990, 1993).

La percepción del rendimiento del jugador al finalizar la competición es otro de los constructos analizados en la investigación, ya que hemos medido el rendimiento a través de la satisfacción que el jugador manifiesta haber obtenido tras el partido (Nikbin, Hyun, Iranmanesh y Foroughi, 2014). Tal y como consideran diversos autores (Weiss y Ferrer-Caja, 2002; Roberts, 2001; Duda y Hall, 2000), el rendimiento percibido puede ser observado desde un punto de vista objetivo o subjetivo. Desde la perspectiva del bádminton, podemos enfrentarnos a rivales de nivel deportivo superior perdiendo el partido, mientras

que la percepción de rendimiento subjetivo o satisfacción obtenida por el jugador puede ser alta, a pesar del mal resultado.

Después de un repaso de las variables motivacionales y sus constructos pasamos a centrarnos en realizar una revisión de los trabajos de investigación.

En primer lugar, referimos algunos estudios que analizan las relaciones entre las formas de motivación autodeterminadas, la satisfacción de las NPB, la ansiedad estado, el flow disposicional y la percepción del rendimiento subjetivo.

En estudios realizados por Sarrazín, Vallerand, Guillet, Pelletier y Cury (2002), Edmunds, Ntoumanis y Duda (2006), Standage, Duda y Ntoumanis (2006), Claver, Jiménez, Del Villar, García-Mas y Moreno (2015), establecieron en sus resultados una correlación positiva entre la satisfacción de las NPB y la motivación intrínseca desde la perspectiva de la TAD. Un estudio en atletas y esgrimistas de Gillet, Berjot, Vallerand, Amoura y Rosnet (2010), determinó que a mayores niveles de motivación autodeterminada mayor era el rendimiento.

Maïano, Ninot, y Billard (2004), encontraron en deportistas adolescentes franceses mayores niveles de competencia en hombres que en mujeres. Otros estudios, Gillet, Rosnet y Vallerand (2008) en una investigación con 288 atletas que analizó las variables motivacionales y las NPB en deportistas de diferente nivel y género y encontraron que las mujeres se sentían menos competentes y tenían niveles más bajos en conductas de regulación externa que los hombres. Además, este estudio con atletas de competición y del ámbito recreativo halló que son mayores los niveles de autonomía, relaciones sociales y motivación intrínseca en las mujeres que en los hombres.

En otro estudio Amado, Sánchez-Miguel, Leo, Sánchez-Oliva y García-Calvo (2014) analizaron la satisfacción de las NPB en función del género. La muestra fueron 1897 jugadores de baloncesto, balonmano, fútbol y voleibol (1378 chicos y 519 chicas). Y los resultados, evidenciaron que los chicos presentaron mayores puntuaciones en todos los tipos de motivación, así como una percepción de competencia mayor que las féminas.

En cuanto a las diferencias en función del género y la modalidad deportiva en deportistas de élite, Gené y Latinjak (2014) obtuvieron resultados que indicaban que el género femenino tenía más satisfecha la NPB de relación y una mayor motivación integrada, y que el género masculino se preocupó más por la remuneración económica (motivación de regulación externa).

Por otra parte, son cada vez más numerosos los estudios que analizan la ansiedad estado precompetitiva en función del género y edad, tanto en deportes colectivos como individuales.

Estudios realizados con jugadores de bádminton Eubank, Smith, y Smethurst (1995), y gimnastas Tsopani, Dallas y Skordilis (2011) estimaron que

mantener bajos niveles de ansiedad con una percepción direccional facilitadora podría ser la respuesta más adecuada para predecir un óptimo rendimiento en competición.

Otros autores, León-Prados, Fuentes y Calvo (2011), analizaron las diferencias en los niveles de ansiedad en gimnastas de distinto género, edad y nivel competitivo ante una competición importante. Los resultados indicaron que los hombres tuvieron mayores niveles de autoconfianza que las mujeres, siendo este factor facilitador del rendimiento en competición. Igualmente, los niveles de ansiedad cognitiva también fueron mayores en el género masculino. No se encontraron diferencias significativas entre los niveles e interpretación de la ansiedad y autoconfianza cuando se evaluaron en dos competiciones de diferente importancia.

Montero, Moreno, González, Pulido y Cervelló (2012) en una investigación con judocas españoles analizaron las diferencias en la ansiedad precompetitiva por género, categoría y nivel competitivo. Encontraron diferencias según la edad obteniendo que los síntomas se interpretaron como más positivos en la ansiedad somática y menos negativos para la ansiedad cognitiva por parte del grupo adultos. No se apreciaron diferencias en la autoconfianza en función de la edad.

En un estudio de Ruiz-Juan y Zarauz (2013) analizaron la ansiedad precompetitiva y las diferencias en la ansiedad cognitiva, somática y autoconfianza en función del sexo encontrando valores medios en ansiedad estado precompetitiva cognitiva y somática, y altos en autoconfianza. La muestra fue de 401 atletas de ambos géneros y edades comprendidas entre los 35 y 75 años. Los resultados reflejaron diferencias significativas, ya que el género femenino mostró más altos los niveles de ansiedad somática que el masculino, y la autoconfianza resultó mayor en el género masculino respecto al femenino.

En Ruiz-Juan, Zarauz, y Flores-Allende (2015) con una muestra de 1795 corredores de fondo investigaron los niveles de ansiedad. La ansiedad resultó alta en relación con la motivación extrínseca, y la autoconfianza fue elevada en relación con las formas de motivación más autodeterminadas. Además, se obtuvieron diferencias significativas respecto a la autoconfianza que fueron mayores en el género masculino respecto a las féminas.

Así mismo, en un estudio de Abian y Báguena (2015), acerca de los niveles de estrés pre-competitivo en bádminton en adolescentes sub 13 y sub 17, consideró la ansiedad como uno de los aspectos estresantes a nivel mental, resultando que las chicas en categoría sub 17 obtuvieron valores significativos superiores de estrés respecto a los chicos.

Recientemente, una investigación de Campos, Valdivia-Moral, Zagalaz, Ortega y Romero (2017) en una muestra de 100 futbolistas analizó distintas variables psicológicas y consideró la habilidad psicológica del control del estrés como aspecto fundamental para evitar la ansiedad y mantener adecuados niveles de autoconfianza en beneficio del rendimiento deportivo.

A continuación, revisamos una serie de investigaciones que analizan la relación del flow con otras variables motivacionales en función del género y la edad.

Murcia, Gimeno y Coll (2006) analizaron 413 deportistas de distintos contextos deportivos y edades comprendidas entre los 12 y 16 años obteniendo como resultado que los deportistas con alto índice de autodeterminación presentan un mayor flow disposicional. Además, la motivación intrínseca y extrínseca fue mayor en los más jóvenes y éstas motivaciones predijeron el flow disposicional.

Las investigaciones de Moreno, Cervelló y González-Cutre (2006, 2008) no encontraron diferencias significativas en función del género. En referencia a la edad y flow, Moreno, Cano, González-Cutre, Cervelló y Ruiz (2009), en una investigación con 283 deportistas federados de salvamento deportivo hallaron un mayor flow disposicional en los deportistas de mayor edad en relación con una mayor NPB de autonomía.

Otros estudios, tanto en el ámbito educativo (Cervelló, Moreno, Villodre e Iglesias, 2005; Ferriz y Moreno-Murcia, 2010), como en el deportivo (Claver, Gil, García, Jiménez, y Arroyo, 2012), obtuvieron mayores niveles de flow en el género masculino respecto al femenino. Sin embargo, en otros estudios (Salazar, 2010) se encontraron niveles de flow superiores en el género femenino.

Una investigación de Koehn (2013) sobre una muestra de 59 jugadores de tenis junior estableció una relación positiva y significativa entre la experimentación de flow y altos niveles de autoconfianza, mientras que elevados niveles de ansiedad se relacionaron con bajos niveles de flow.

Respecto a percepción subjetiva del rendimiento, la investigación de Torregrosa, Roca y López-Torres (2007) en 10 nadadores de élite, a los que midieron motivación, ansiedad, estado de flow y habilidad percibida encontraron diferencias significativas en todas las variables estudiadas. Y hallaron que en las mejores experiencias de rendimiento, los niveles de flow eran elevados obteniendo la variable de experiencia autotélica la puntuación más alta.

Stavrou, Jackson, Zervas y Karteroliotis (2007) en una investigación con 220 atletas analizaron la percepción del rendimiento subjetivo y objetivo y

encontraron que existía una relación positiva con altos niveles de flow. Otro estudio de Amado, Leo, Sánchez, Sánchez, y García Calvo (2011) analizó desde la TAD a 96 deportistas de danza, señalando una relación positiva entre la motivación intrínseca y la experimentación de flow disposicional.

A continuación, tras esta revisión de estudios pasamos a formular los objetivos y las hipótesis de investigación.

2. Objetivos e hipótesis.

Los objetivos que nos planteamos alcanzar en el desarrollo de la investigación fueron tres:

✚ Objetivos.

- Analizar las relaciones entre las formas de motivación autodeterminadas, las NPB de competencia, autonomía y relaciones sociales, la intensidad y dirección de la ansiedad estado cognitiva, somática y autoconfianza, la experiencia autotélica post-competición y la percepción del rendimiento subjetivo.
- Analizar las diferencias en función de la categoría en las formas de motivación autodeterminadas, las NPB de competencia, autonomía y relaciones sociales, la intensidad y dirección de la ansiedad estado cognitiva, somática y la autoconfianza, la experiencia autotélica post-competición y la percepción del rendimiento subjetivo.

✚ Hipótesis.

Por consiguiente, en función de estos objetivos las hipótesis planteadas fueron las siguientes:

- Las formas de motivación más autodeterminadas se relacionarán de manera positiva con las NPB de competencia, autonomía y relaciones sociales, la intensidad y dirección de la autoconfianza, la experiencia autotélica post-competición y la percepción del rendimiento subjetivo.
- Los jugadores de categoría sub 15 obtendrán mayores valores que los jugadores sub 17 en las formas de motivación más autodeterminadas, en las NPB de competencia y relaciones sociales, y en la intensidad y dirección de la autoconfianza.

3. Método.

3.1. Diseño de investigación.

Se trató de un estudio descriptivo correlacional de corte transversal sin manipulación de las variables, y enfocado a la observación de las mismas en situaciones reales (Cubo, Martín, y García, 2011).

3.2. Muestra.

La muestra estuvo compuesta por 65 sujetos todos ellos jugadores adscritos a la Federación Extremeña de Bádminton (FEXBA). El muestreo fue intencional por conglomerados (Azorín y Sánchez-Crespo, 1986) siendo todos los jugadores de categoría sub 15 y sub 17, y su número variable entre los diferentes clubes. Distribuidos en 39 jugadores del género masculino y 26 del género femenino. La muestra se distribuye en 15 chicos y 12 chicas en categoría sub 15. Y 24 chicos y 14 chicas en categoría sub 17. Características de la muestra ($M= 15.54$, $DT= .97$) La edad media de los jugadores participantes en el estudio ha sido de 15.54 años. Horas de entrenamiento semanal ($M= 3.52$, $DT= 1.22$). Años de práctica de bádminton ($M= 3.46$, $DT= 2.02$). Años como jugador federado ($M= 2.97$, $DT= 1.71$). Participaron en el estudio un total de 13 clubes de bádminton, cinco de Cáceres y ocho de Badajoz.





3.3. Variables.

Las variables analizadas en este estudio descriptivo correlacional han sido: los niveles de motivación autodeterminada (motivación intrínseca general, motivación intrínseca conocimiento, motivación intrínseca estimulación, regulación integrada, regulación identificada, regulación introyectada, regulación externa, desmotivación), las NPB (competencia, autonomía y relaciones sociales), intensidad de la ansiedad estado somática, intensidad de la ansiedad estado cognitiva, intensidad de la autoconfianza, dirección de la ansiedad estado somática, dirección de la ansiedad estado cognitiva, dirección de la autoconfianza, la experiencia autotélica post-competición y la percepción del rendimiento subjetivo.

3.4. Instrumentos de medida.

Motivación autodeterminada: el instrumento utilizado fue el Cuestionario de la Regulación Conductual en el Deporte. Se utilizó la Behavioral Regulation in Sport Questionnaire (BRSQ) de Lonsdale et al. (2008) validado al contexto español por Moreno et al. (2011). Está compuesto por 36 ítems que miden 9 factores (motivación intrínseca general, motivación intrínseca conocimiento, motivación intrínseca hacia la estimulación, motivación intrínseca hacia la consecución, regulación integrada, regulación identificada, regulación introyectada, regulación externa y desmotivación). Sus ítems son evaluados por una escala Likert del 1 (nada verdadero) al 7 (muy verdadero).

Necesidades Psicológicas Básicas: el instrumento utilizado fue la Psychological Need Satisfaction in Exercise Scale (PNSE) de Wilson et al. (2006) validada al español por Moreno, Marzo, Martínez y Conte (2011). La escala PNSE utiliza 18 ítems, seis para evaluar cada uno de los tres factores: competencia, autonomía y relaciones sociales que son puntuados de 1 a 6.

Ansiedad estado competitiva: utilizamos el Revised Competitive State Anxiety Inventory (CSAI-2R), de Cox, Martens y Russell (2003) validado y traducido al español por Andrade, Lois y Arce (2007). Éste instrumento evalúa la ansiedad previa a la competición a través de seis factores: intensidad y dirección de la ansiedad somática, intensidad y dirección de la ansiedad cognitiva, e intensidad y dirección de la autoconfianza. Está constituido por 17 ítems organizados en dos columnas, la primera de 1 a 4 puntos mide la intensidad del ítem y la segunda de -3 a +3 mide su dirección.

Experiencia autotélica post-competición: utilizamos como instrumento para medir el sentimiento de disfrute del jugador a través del flow disposicional medido con la traducción al español de la Dispositional Flow Scale-2, Jackson y Eklund (2002) validada al español por González-Cutre, Sicilia, Moreno y Fernández-Balboa (2009). Compuesta por 4 ítems y una escala de 1 a 5.

Percepción del rendimiento: se utilizó una Escala de Satisfacción del Rendimiento percibido por el jugador tras el partido para medir su grado de satisfacción mediante ítems del tipo “Tu rendimiento en el partido de hoy ha sido...”. Este ítem ha sido utilizado en investigaciones previas (Nikbin et al., 2014). Escala tipo Likert de 1 a 10 puntos.

3.5. Procedimiento.

La investigación se estructuró en varias fases secuenciales. La fase previa consistió en la toma de contacto con la FEXBA y con los responsables de los clubes de bádminton de Extremadura, que facilitaron el consentimiento informado para los jugadores menores de edad, y el estudio y la asistencia a las competiciones para la recogida de datos “in situ”. Se informó del anonimato de los datos y la participación en la investigación fue voluntaria.

En periodo de entrenamiento se aplicaron la Escala BRSQ y PNSE referidas a las variables motivacionales de los jugadores (motivación intrínseca, extrínseca, regulación externa y desmotivación) y NPB (competencia, autonomía y relaciones sociales). Posteriormente, en competición se pasó el CSAI-2R con carácter previo al partido, y tras su finalización el cuestionario de flow con el factor experiencia autotélica post-competición y percepción del rendimiento por el jugador tras el partido. Se acudió a diferentes competiciones de carácter provincial (Garrovillas de Alconétar y Almendralejo) y a la fase final de los JUDEX en Badajoz.

Se dispuso para el desarrollo del estudio de un lugar destacado con mobiliario suficientemente cómodo en el pabellón destinado a la competición para cumplimentar los cuestionarios con los jugadores.

Se procedió a registrar los datos de la muestra en el programa estadístico IBM SPSS Statistics 21.0. Posteriormente, una vez registrada la muestra se realizó un análisis factorial para comprobar la validez de los ítems, y a continuación un análisis de fiabilidad con los que resultaron válidos acorde a la estadística paramétrica dada la normalidad de los datos.

El siguiente paso fue la creación de las variables con aquellos ítems válidos y fiables, y así hallamos los estadísticos descriptivos. A continuación, realizamos un análisis de correlación de Pearson para observar las relaciones entre las variables entre sí, analizando si era baja, media o alta, positiva o negativa, y si resultaban significativas o no.

Finalmente, se hizo un ANOVA de un factor para hallar las diferencias entre las variables en función de la categoría con el fin de conocer las diferencias entre las variables y su grado de significatividad.

4. Resultados.

Se presentan los resultados producto del análisis de los descriptivos y de la fiabilidad, así como del análisis de correlaciones y el análisis de varianza respecto a la categoría.

4.1. Estadísticos descriptivos y análisis de fiabilidad.

Se pueden observar los estadísticos descriptivos y coeficientes de fiabilidad de las variables descritas en el estudio con el fin de comprobar la consistencia interna de los mismos. Se muestran también la media (*M*) y desviación típica (*DT*) de las variables (tabla 1).

Tabla 1. *Estadísticos descriptivos y análisis de fiabilidad.*

Variables	Rango	<i>M</i>	<i>DT</i>	Alpha de Cronbach
MIG	1-7	6.66	.55	.72
MIC	1-7	6.26	.70	.74
MIEST	1-7	6.18	.75	.71
MICONS	1-7	6.32	.72	.76
RINTEGR	1-7	5.56	1.14	.83
RIDENT	1-7	5.79	.91	.75
RINTROY	1-7	2.89	1.67	.82
REXT	1-7	1.92	1.33	.83
DESMOT	1-7	2.11	1.44	.78
COMP	1-6	5.21	.75	.92
AUT	1-6	3.95	1.00	.88
RELSOC	1-6	5.35	.73	.78
ASINT	1-4	2.07	.68	.85
ACINT	1-4	2.25	.84	.78
AUTOINT	1-4	3.30	.47	.70
ASDIR	-3 / +3	.23	1.33	.82
ACDIR	-3 / +3	-.16	1.59	.74
AUTODIR	-3 / +3	1.36	1.09	.66
EXP. AUT	1-5	4.00	.83	.88
RDTO	1-10	6.41	1.89	.71

Nota. MIG= motivación intrínseca general; MIC= motivación intrínseca conocimiento; MIEST= motivación intrínseca estimulación; RINTEGR= Regulación integrada; RIDENT= regulación identificada; RINTROY= regulación introyectada; REXT= regulación externa; DESMOT= desmotivación; COMP= NPB de competencia; AUT= NPB de autonomía; RELSOC= NPB de relaciones sociales; ASINT= ansiedad somática intensidad; ACINT= ansiedad cognitiva intensidad; AUTOINT= intensidad de la autoconfianza; ASDIR= dirección de la ansiedad somática; ACDIR= dirección de la ansiedad cognitiva; AUTOCDIR= dirección de la autoconfianza. EXP. AUT= experiencia autotélica. RDTO= percepción del rendimiento.

Se realizó un análisis de consistencia Alpha de Cronbach resultando las variables mayores a 0.70 (Nunnally, 1978). Hay que exceptuar la variable dirección de la autoconfianza con Alpha Cronbach (0.66) que debido al pequeño número de ítems por factor su consistencia interna puede ser marginalmente aceptada (Hair, Anderson, Tatham y Black, 1998).

Las medias más altas se obtuvieron en la motivación autodeterminada (motivación intrínseca general, motivación intrínseca conocimiento, motivación intrínseca estimulación, motivación intrínseca consecución, regulación integrada y regulación identificada), en las NPB de competencia, autonomía y relaciones sociales, así como en experiencia autotélica post-competición y percepción del rendimiento subjetivo. Por el contrario, los valores más bajos se dieron en la dirección de la ansiedad estado somática y cognitiva (valores negativos e interpretación debilitadora) y en la dirección de la autoconfianza.

4.2. Análisis de correlaciones.

Se realizó un análisis de correlaciones entre las distintas variables del estudio:

Los resultados se muestran en la tabla 2, y expresan una correlación positiva y significativa entre la motivación intrínseca general con la motivación intrínseca conocimiento (.69**), motivación intrínseca estimulación (.54**), motivación intrínseca consecución (.56**), regulación integrada (.24*) y con la regulación identificada (.36*). Igualmente, obtuvimos correlaciones positivas y significativas con las NPB de competencia (.44**) y relaciones sociales (.42**). Se estableció correlación negativa y significativa (-.27*) entre la NPB de relaciones sociales y la desmotivación.

En cuanto a la ansiedad estado se halló correlación positiva y significativa entre la intensidad de la ansiedad estado cognitiva y la motivación de regulación externa (.27*). Respecto a la dirección de la ansiedad estado cognitiva hallamos correlación negativa y significativa (-.28*) con la regulación identificada. Y en cuanto a la dirección de la autoconfianza se halló correlación positiva y significativa con la NPB de competencia (.33**).

Respecto a experiencia autotélica post-competición obtuvimos correlación positiva y significativa con relaciones sociales (.28*), intensidad de la autoconfianza (.26*), dirección de la ansiedad estado somática (.25*), y con la dirección de la autoconfianza (.35**). Por último, hallamos correlación positiva y significativa de la percepción del rendimiento subjetivo con la experiencia autotélica post-competición (.71**), y más débil con la NPB de autonomía (.26*), la dirección de la ansiedad estado somática (.26*) y la autoconfianza (.30*). Se estableció por otra parte, correlación negativa y significativa de la percepción del rendimiento subjetivo con la intensidad de la ansiedad estado cognitiva (-.31*).

Tabla 2. *Análisis de correlaciones.*

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1.MIG																				
2.MIC	.69**																			
3.MIEST	.54**	.67**																		
4.MICONS	.56**	.68**	.63**																	
5.RINTEGR	.24*	.53**	.48**	.53**																
6.RIDENT	.36*	.55**	.36**	.64**	.69**															
7.RINTROY	-.21	.05	-.20	.12	.25*	.25*														
8.REXT	-.25*	-.22	-.23	-.19	.17	.06	.68**													
9.DESMOT	-.22	-.24	-.30*	-.34**	-.04	-.09	.40**	.71**												
10.COMP	.44**	.37**	.16	.30*	.20	.31*	.06	.05	-.24											
11.AUT	-.05	-.02	-.04	.04	.13	.23	-.04	.18	.07	.17										
12.RELSOC	.42**	.40**	.51**	.27*	.48**	.30*	-.17	-.13	-.27*	.28*	.02									
13.ASINT	.04	.02	.16	.04	.01	.11	-.11	-.12	-.04	-.05	-.01	.15								
14.ACINT	.00	-.05	-.03	.08	.05	.19	.22	.27*	.14	.09	-.07	.09	.24							
15.AUTOINT	.16	.12	.03	.20	.07	.17	.17	.16	-.03	.20	.08	.08	-.08	.15						
16.ASDIR	-.04	.05	.05	.02	.09	-.01	.01	.01	-.10	.12	.20	.02	-.56**	-.17	.16					
17.ACDIR	-.09	-.14	.00	-.17	-.16	-.28*	-.09	-.01	.06	-.08	.04	-.19	-.16	-.56**	-.06	.38**				
18.AUTODIR	.10	.16	.13	.23	.12	.20	.09	.12	-.09	.33**	.20	.11	-.25*	-.04	.58**	.52**	.25*			
19.EXP.AUT	.04	.15	.10	.11	.20	.13	-.11	-.16	.00	.00	.15	.28*	-.04	-.24	.26*	.25*	.08	.35**		
20.RDTO	.04	.10	.10	.11	.18	.09	-.09	-.04	.06	.15	.26*	.20	-.17	-.31*	.25*	.26*	.13	.30*	.71*	

*La correlación es significativa a nivel $p < 0.05$. ** La correlación es significativa a nivel $p < 0.01$.

Nota. MIG= motivación intrínseca general; MIC= motivación intrínseca conocimiento; MIEST= motivación intrínseca estimulación; RINTEGR= Regulación integrada; RIDENT= regulación identificada; RINTROY= regulación introyectada; REXT= regulación externa; DESMOT= desmotivación; COMP= NPB de competencia; AUT= NPB de autonomía; RELSOC= NPB de relaciones sociales; ASINT= ansiedad somática intensidad; ACINT= ansiedad cognitiva intensidad; AUTOINT= intensidad de la autoconfianza; ASDIR= dirección de la ansiedad somática; ACDIR= dirección de la ansiedad cognitiva; AUTODIR= dirección de la autoconfianza. EXP. AUT= experiencia autotélica. RDTO= percepción del rendimiento.

4.3. Análisis de varianza en función de la categoría.

Se realizó un análisis de varianza para estudiar el comportamiento de las variables en función de la categoría. A este respecto, obtuvimos resultados significativos en las variables de motivación intrínseca hacia el conocimiento, regulación integrada y regulación identificada en favor de los jugadores de categoría sub 15 respecto a los de categoría sub 17 (ver tabla 3).

Los resultados hallados indican que los jugadores más jóvenes tienen mejores niveles en las motivaciones más autodeterminadas que los de categoría sub 17. Respecto a la motivación hacia el conocimiento presentaron una mejor predisposición hacia el aprendizaje de la técnica dada su menor experiencia y práctica del bádminton, y además juzgaron la actividad como más importante y acorde a sus valores e intereses que los jugadores sub 17.

Tabla 3. Análisis de varianza de las variables en función de la categoría.

VARIABLES	Media Cuadrática	F	p	Categoría Sub 15	Categoría Sub 17
MIG	.44	1.48	.23	6.76	6.60
MIC	2.13	4.62	.04	6.47	6.11
MIEST	.00	.00	.99	6.18	6.18
MICONS	.47	.92	.34	6.42	6.24
RINTEGR	5.26	4.51	.04	5.91	5.32
RIDENT	3.53	4.54	.04	6.06	5.59
RINTROY	10.15	3.82	.06	3.36	2.56
REXT	1.87	1.06	.31	2.12	1.78
DESMOT	.00	.00	.96	2.10	2.11
COMP	1.53	2.82	.10	5.40	5.08
AUT	.13	.13	.72	3.90	3.99
RELSOC	.20	.38	.54	5.42	5.31
ASINT	.24	.51	.48	2.00	2.12
ACINT	.25	.35	.56	2.17	2.30
AUTOINT	.38	1.74	.19	3.39	3.24
ASDIR	.41	.23	.64	.13	.29
ACDIR	.37	.15	.70	-.07	-.23
AUTODIR	.68	.57	.45	1.48	1.27
EXP. AUT	.22	.31	.58	3.94	4.05
RDTO	.31	.09	.77	6.33	6.47

Nota. MIG= motivación intrínseca general; MIC= motivación intrínseca conocimiento; MIEST= motivación intrínseca estimulación; RINTEGR= Regulación integrada; RIDENT= regulación identificada; RINTROY= regulación introyectada; REXT= regulación externa; DESMOT= desmotivación; COMP= NPB de competencia; AUT= NPB de autonomía; RELSOC= NPB de relaciones sociales; ASINT= ansiedad somática intensidad; ACINT= ansiedad cognitiva intensidad; AUTOCINT= intensidad de la autoconfianza; ASDIR= dirección de la ansiedad somática; ACDIR= dirección de la ansiedad cognitiva; AUTOCDIR= dirección de la autoconfianza. EXP. AUT= experiencia autotélica. RDTO= percepción del rendimiento.

5. Discusión.

Resulta de gran interés analizar las relaciones que se producen entre las diferentes variables motivacionales objeto de esta investigación en los jóvenes jugadores de bádminton de Extremadura en función de las hipótesis y su discusión respecto a estudios similares del ámbito deportivo.

La hipótesis 1 formulada: “Las formas de motivación más autodeterminadas se relacionarán de manera positiva con las NPB de competencia, autonomía y relaciones sociales, la intensidad y dirección de la autoconfianza, la experiencia autotélica post-competición y la percepción del rendimiento subjetivo”. No se cumple la hipótesis, ya que a pesar de la correlación positiva y significativa de las formas de motivación más autodeterminadas con las NPB de competencia y relaciones sociales, hallamos una correlación débil negativa con la NPB de autonomía. En relación a la intensidad y dirección de la autoconfianza, la experiencia autotélica post-competición y la percepción del rendimiento subjetivo los valores son positivos pero no significativos. Estos resultados obtenidos están parcialmente en consonancia con los trabajos realizados por Sarrazín et al. (2002), Edmunds et al. (2006), Standage et al. (2006) y Claver et al. (2015), que hallaron una correlación positiva entre la satisfacción de las NPB y la motivación intrínseca desde la perspectiva de la TAD.

Murcia et al. (2006) analizaron 413 deportistas de distintos contextos deportivos y edades comprendidas entre los 12 y 16 años obteniendo como resultado que la motivación intrínseca y extrínseca predicen el flow disposicional. En nuestra investigación sobre jóvenes jugadores de bádminton la relación entre las motivaciones más autodeterminadas y la experiencia autotélica post-competición fue positiva aunque estas correlaciones no fueron significativas. La relación entre las motivaciones más autodeterminadas y la percepción del rendimiento subjetivo cumplieron el mismo patrón que la experiencia autotélica de modo que la relación fue positiva pero no significativa. Igualmente, Amado et al. (2011) en distintos deportes señala una relación positiva entre la motivación intrínseca y la experimentación de flow siendo resultados similares a los de nuestro estudio. La investigación de Koehn (2013) sobre 59 tenistas junior halló una relación positiva significativa entre altos valores de autoconfianza y la experimentación de flow que coincide con los resultados hallados en nuestro estudio, donde existe una relación positiva y significativa entre la intensidad y dirección de la autoconfianza y la experiencia autotélica. Además, los resultados de nuestra investigación son coincidentes con los de Stavrou et al., (2007) con 220 atletas donde encontraron una relación positiva entre la experimentación de flow y la percepción del rendimiento subjetivo.

Una posible explicación del incumplimiento de la hipótesis 1, respecto a la relación entre las formas de motivación más autodeterminadas y la NPB de

autonomía que resultó débil negativa, es la juventud de los jugadores y el alto componente técnico-táctico del deporte del bádminton que provoca un tipo de entrenamientos muy dirigidos y poco abiertos a la creatividad. Esto pudo ser percibido por estos jóvenes jugadores como una escasa participación en el diseño de las tareas y entrenamientos. Por esta razón, resultaría interesante dotarles de mayor responsabilidad en los entrenamientos y que tuvieran cierto poder de elección en las tareas.

Por último, respecto a la hipótesis 2 formulada : “Los jugadores de categoría sub 15 obtendrán mayores valores que los jugadores sub 17 en las formas de motivación más autodeterminadas, en las NPB de competencia y relaciones sociales, y en la intensidad y dirección de la autoconfianza”. Se cumple la hipótesis, ya que en la categoría sub 15 se hallaron mayores niveles en las formas de motivación más autodeterminadas, siendo significativos en motivación intrínseca hacia el conocimiento, regulación integrada y regulación identificada. Además, en la categoría sub 15 fueron mayores aunque no significativas las NPB de competencia y relaciones sociales, y también la intensidad y dirección de la autoconfianza que fueron ligeramente mayores en la categoría sub 15 respecto a la sub 17, cumpliéndose por tanto la hipótesis. Sin embargo, los niveles de ansiedad estado somática y cognitiva hallados son mayores en la categoría sub 17 respecto a la sub 15. Según nuestro estudio, la experiencia autotélica post-competición y la percepción del rendimiento subjetivo fueron ligeramente mayores en la categoría sub 17.

Los niveles de ansiedad estado precompetitiva hallados en nuestro estudio no son significativos y coinciden con los resultados de la investigación de García y Malé (2010) que analizaron estas variables en jóvenes nadadores de competición no hallando diferencias significativas inter-grupos por género y categoría. Por otra parte, León-Prados et al. (2011) analizaron las diferencias en los niveles de ansiedad de gimnastas de diferente edad, género y nivel competitivo encontrando diferencias significativas en la direccionalidad de la ansiedad, resultado que no se halló en nuestro trabajo. En nuestra investigación no obtuvimos diferencias significativas en las variables de la ansiedad estado precompetitiva por categoría, mientras que un estudio de Montero et al. (2012) sobre judocas encontraron diferencias en la dirección de la ansiedad, pero no en cuanto a la intensidad. Y en las diferencias según la edad, los síntomas se interpretaron como más positivos en cuanto a la ansiedad somática y menos negativos para la ansiedad cognitiva por parte del grupo adultos; mientras que en nuestro trabajo el grupo sub 17, interpretó la ansiedad estado somática como más positiva, pero al mismo tiempo consideró la ansiedad estado cognitiva más negativa.

Las diferencias por categoría respecto a las motivaciones más autodeterminadas en favor de los jugadores de categoría sub 15, podrían explicarse desde la TAD debido a la relación entre la juventud de los jugadores

y los años de práctica en la disciplina del bádminton. Por regla general, los jugadores sub 15 tenían menos años de práctica de entrenamiento pudiendo tener por tanto mayor motivación intrínseca general y hacia el conocimiento y mayor curiosidad hacia el aprendizaje, percibiendo sus conductas como importantes en relación a la regulación identificada y la regulación introyectada.

Por ello, adquiere relevancia diseñar tareas lúdicas, y novedosas, que favorezcan niveles altos de motivación autodeterminada en los jugadores, independientemente de su edad o de los años de práctica deportiva, para a través del diseño de tareas comprensivas y de indagación, mejorar la autonomía, la autoconfianza, la modulación de la ansiedad somática y cognitiva, la experiencia autotélica y la percepción del rendimiento subjetivo.



6. Conclusiones.

Después de analizar y discutir los resultados llegamos a las siguientes conclusiones:

- Los deportistas mostraron un adecuado nivel de motivación autodeterminada, elevados niveles de experiencia autotélica post-competición, percepción del rendimiento subjetivo, satisfacción de las NPB de competencia y de relaciones sociales constituyendo una buena base para afrontar los entrenamientos y la consecución de éxitos deportivos en competición.
- Los jugadores de categoría sub 15 presentaron mayores valores en motivación intrínseca hacia el conocimiento, regulación integrada y regulación identificada que los sub 17, siendo por ello fundamental trabajar en la mejora en el diseño de tareas que genere interés en los jugadores de mayor edad hacia el aprendizaje del bádminton.
- Sería fundamental realizar intervenciones basadas en una pedagogía comprensiva para mejorar la satisfacción de las NPB, y especialmente

de la NPB de autonomía, controlar los niveles de ansiedad estado, y mejorar la autoconfianza, y todo ello, con el objetivo de controlar el estrés mediante intervenciones con técnicas de afrontamiento para los deportistas, que junto con un alto nivel de experiencia autotélica post-competición favorezcan la resiliencia de los jugadores respecto a las dificultades y así la propia persistencia en la actividad deportiva.

7. Conclusions.

After analyzing and discussing the results we arrive at the following conclusions:

- Athletes showed an adequate level of self-determined motivation, high levels of post-competition autotelic experience, perception of subjective performance, satisfaction of NPBs of competence and of social relations, providing a good base to face training and achievement of sporting success in competition.
- Players of category sub 15 presented higher values in intrinsic motivation towards knowledge, integrated regulation and regulation identified than sub 17, being therefore fundamental to take work in the improvement in the design of tasks that generate interest in older players towards learning badminton.
- It would be essential to carry out interventions based on a comprehensive pedagogy to improve the satisfaction of NPBs, and especially of the NPB of autonomy, to control the levels of state anxiety, and to improve self-confidence, all with the aim of controlling stress through Interventions with coping techniques for athletes, which together with a high level of post-competition autotelic experience favor the resilience of the players regarding the difficulties and thus their own persistence in the sport activity.

8. Limitaciones y otras prospectivas de estudio.

Una vez llevada a cabo la investigación es interesante exponer algunas de las limitaciones que se han presentado durante la misma, y entre ellas:

La muestra objeto del estudio pudo haber sido mayor, ya que los cuestionarios de motivación y necesidades psicológicas básicas que fueron entregados a los clubes en algunos casos no fueron cumplimentados.

Futuras investigaciones referidas al bádminton en Extremadura podrían ser diseños de intervención dirigidos a los técnicos, ya que algunas variables como la satisfacción de la NPB de autonomía fue baja y podría mejorar con las acciones de intervención adecuadas.

Otra posible investigación, sería ampliar la muestra a otros deportes de raqueta como el tenis, padel, tenis de mesa y estudiar comparativamente las diferentes relaciones entre las variables psicológicas según la importancia y el

nivel de la competición. Y sería también relevante analizar las posibles diferencias entre las variables del estudio en función de las modalidades de individual y dobles en bádminton.

También, investigar la intención de persistencia de los deportistas en bádminton en relación con las formas de motivación autodeterminadas, las NPB, la experiencia autotélica post competición o la percepción del rendimiento subjetivo para evitar en lo posible el abandono deportivo.



9. Referencias bibliográficas.

- Abian Vicen, J., Báguena Mainar, J. I., y Abian Vicen, P. (2015). Estrés pre-competitivo en jugadores adolescentes de bádminton. *Revista de Psicología del Deporte*, 24(2).
- Alcaraz, M. S., y Bernardino, J. (2014). Características fisiológicas de los deportes de raqueta. Comparativa entre los deportes de tenis, pádel y badminton. Physiological features of racket sports. Comparison between sport tennis, paddle and badminton. *Revista Movimiento Humano*, (6), 51-61.
- Alonso, D. A., Miguel, P. A., Marcos, F. M., Oliva, D. S., Ponce, I. G., y Chamorro, J. M. (2012). Análisis de los procesos motivacionales sobre el flow disposicional y la ansiedad y su incidencia sobre la intención de persistencia en conservatorios profesionales de danza. *Arte y movimiento*, 6(2), 37-51.
- Amado, D., Sánchez-Oliva, D., Marcos, L., Miguel, F., García Calvo, T., Montero Carretero, C., y Sánchez-Miguel, P. A. (2015). Análisis de los perfiles motivacionales en practicantes de danza. *Revista de psicología del deporte*, 24(2), 209-216.
- Barquín, R. R., y García, O. L. (2008). Características psicológicas en los jugadores de pádel de alto rendimiento. *Revista iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte*, 3(2), 183-199.
- Batista, M. D., Román, M. L., López, J. C., Muñoz, S. L., y Jiménez, R. (2015). Diferencias entre jugadores de balonmano de categoría de alto rendimiento y de base en variables motivacionales y ansiedad precompetitiva. *E-balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte*, 11(4), 105-106.
- Badminton World Federation. BWF. <http://bwfbadminton.com/rankings/2/bwf-world-rankings/7/women-s-singles/>.
- Campos, G. G., Valdivia-Moral, P., Zagalaz, J. C., Ortega, F. Z., y Romero, O. (2017). Influencia del control del estrés en el rendimiento deportivo: la autoconfianza, la ansiedad y la concentración en deportistas. *Retos*, 32, 3-6.
- Carratalá, E. (2004). *Análisis de la teoría de las metas de logro y de la autodeterminación en los planes de especialización deportiva de la Generalitat Valenciana*. Tesis doctoral. Valencia: Universidad de Valencia, Valencia.

- Carretero, C. M., Moreno-Murcia, J. A., González, I., Ponce, J. J., y Gimeno, E. M. C. (2012). Ansiedad estado precompetitiva en judocas. *Revista de Artes Marciales Asiáticas (RAMA)*, 7(1), 26-43.
- Cervelló, E., Santos-Rosa, F. J., Jiménez, R., Nerea, A., y García, T. (2010). Motivación y ansiedad en jugadores de tenis. *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 9, 141-161.
- Claver Rabaz, F., Jiménez Castuera, R., Villar Álvarez, F. D., Garcia Mas, A., Arroyo, M., y Perla, M. (2015). Motivación, conocimiento y toma de decisiones. *Revista de psicología del deporte*, 24(2), 273-279.
- Dias, C. S., Cruz, J. F., y Fonseca, A. M. (2011). Ansiedad, percepción de amenaza y estrategias de afrontamiento en el deporte: diferencias individuales en el rasgo de ansiedad. *Ansiedad y Estrés*, 17(1), 1-13.
- Eubank, M. R., Smith, N. C., y Smethurst, C. J. (1995). Intensity and direction of multidimensional competitive state anxiety: Relationships to performance in racket sports. *Journal of Sport Sciences*, 13(1), 52-53.
- Federación Española de Bádminton (FESBA). <http://www.badminton.es/>.
- Federación Extremeña de Bádminton (FEXBA). <http://www.fexba.es/>.
- Fernández, E. M., Río, G. L., y Fernández, C. A. (2007). Propiedades psicométricas de la versión española del Inventario de Ansiedad Competitiva CSAI-2R en deportistas. *Psicothema*, 19(1), 150-155.
- Garcia Mas, A., Leiva, A., Lameiras, J., Jiménez, R., Almeida, P., Smith, R. E., y Palou Sampol, P. (2011). Ansiedad competitiva y clima motivacional en jóvenes futbolistas de competición, en relación con las habilidades y el rendimiento percibido por sus entrenadores. *Revista de psicología del deporte*, 20(1), 197-207.
- García, F. G., y Malé, M. L. (2010). Relación entre los motivos de la práctica deportiva y la ansiedad en jóvenes nadadores de competición. *Revista iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte*, 5(2), 233-251.
- Gillet, N., Berjot, S., Vallerand, R. J., Amoura, S., y Rosnet, E. (2012). Examining the motivation-performance relationship in competitive sport: a cluster-analytic approach. *International Journal of Sport Psychology*, 43(2), 79.
- Gillet, N., Rosnet, E., y Vallerand, R. J. (2008). Développement d'une échelle de satisfaction des besoins fondamentaux en contexte sportif. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement*, 40(4), 230.

- Gimeno, E. C., Ruano, F. J., Jiménez, R., Fenoll, A. N., y García, T. (2002). Motivación y ansiedad en jugadores de tenis. *European Journal of Human Movement*, 9, 143-163.
- Godoy-Izquierdo, D., Vélez, M., y Pradas de la Fuente, F. (2009). Nivel de dominio de las habilidades psicológicas en jóvenes jugadores de tenis de mesa, bádminton y fútbol. *Revista Psicología del Deporte*. 18(1), 7-22.
- González, J., y Garcés de los Fayos, E. J. (2014). Diferencias individuales e indicadores de ansiedad como estrategias adaptativas de autoeficacia en el deportista. *Ansiedad y Estrés*, 20 (1), 51-59.
- Hastie, P. A., Sinelnikov, O. A., Guarino, A. J. (2009). The development of skill and tactical competencies during a season of badminton. *European Journal of Sport Science*, 9(3), 133-140.
- Jiménez, M., y Videra, A. (2010). Estudio de la ansiedad precompetitiva, los estados de ánimo y su relación con el Burnout en jugadores de bádminton de liga nacional de clubes de división de honor. *EFDeportes.com, Revista Digital*.
- Juan, F. R., y Sancho, A. Z. (2013). Ansiedad, satisfacción, percepción y creencias sobre las causas del éxito en atletas veteranos españoles. *Ansiedad y estrés*, 19(1), 83-93.
- Koehn, S. (2013). Effects of confidence and anxiety on flow state in competition. *European Journal of Sport Science*, 13(5), 543-550.
- Laffaye, G. (2006). Badminton: Evaluer la performance: les défis. *EPS: Revue education physique et sport*, (322), 23-26.
- López-Torres, M., Torregrosa, M., y Roca, J. (2007). Características del “flow”, ansiedad y estado emocional, en relación con el rendimiento de deportistas de élite. *Cuadernos de Psicología del deporte*, 7(1), 25-44.
- Maïano, C., Ninot, G., y Bilard, J. (2004). Age and gender effects on global self-esteem and physical self-perception in adolescents. *European Physical Education Review*, 10(1), 53-69.
- Molina, J., Sandín, B., y Chorot, P. (2014). Sensibilidad a la ansiedad y presión psicológica: efectos sobre el rendimiento deportivo en adolescentes. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 14(1), 45-54.
- Moreno Murcia, J. A., Alonso Villodre, N., Martínez Galindo, C., y Cervelló Gimeno, E. (2005). Motivación, disciplina, coeducación y estado de flow en educación física: Diferencias según la satisfacción, la práctica deportiva y la frecuencia de práctica. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 5(1), 231-243.

- Moreno, J. A., y Martínez, A. (2006). Importancia de la Teoría de la Autodeterminación en la práctica físico-deportiva: Fundamentos e implicaciones prácticas. *Cuadernos de psicología del deporte*, 6(2), 2-12.
- Navarro Guzmán, J. I., Amar, J. R., y González Ferreras, C. (1995). Ansiedad pre-competitiva y conductas de autocontrol en jugadores de fútbol. *Revista de psicología del deporte*, 4(2), 0007-017.
- Nikbin, D., Hyun, S. S., Iranmanesh, M., y Foroughi, B. (2014). Effects of Perceived Justice for Coaches on Athletes' Trust, Commitment, and Perceived Performance: A Study of Futsal and Volleyball Players. *International Journal of Sports Science Coaching*, 9(4), 561-578.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*. New York: *Mc Graw-Hill*.
- Pozo, A. (2007). Intensidad y dirección de la ansiedad competitiva y expectativas de resultados en atletas y nadadores. *Revista de psicología del deporte*, 16(2), 0137-150.
- Prados, J. A., García, I. F., y Lluch, Á. C. (2011). Ansiedad estado y autoconfianza precompetitiva en gimnastas. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 7(23), 76-91.
- Ramis, Y., Torregrosa, M., Viladrich, C., y Cruz, J. (2010). Adaptación y validación de la versión española de la Escala de Ansiedad Competitiva SAS-2 para deportistas de iniciación. *Psicothema*, 22(4), 1004-1009.
- Ries, F., Castañeda Vázquez, C., Campos Mesa, M. D., y Castillo Andrés, O. D. (2012). Relaciones entre ansiedad-rasgo y ansiedad-estado en competiciones deportivas. *Cuadernos de psicología del deporte*, 12(2), 9-16.
- Ruano, F. J., García, T., Jiménez, R., Moya, M., y Gimeno, E. C. (2007). Predicción de la satisfacción con el rendimiento deportivo en jugadores de tenis: efecto de las claves situacionales. *European Journal of Human Movement*, (18), 41-60.
- Ruiz-Juan, F., Zarauz Sancho, A., y Flores-Allende, G. (2015). Variables predictoras de la ansiedad precompetitiva: aspectos diferenciales en corredores de fondo en ruta. *Universitas Psychologica*, 14(3), 1021-1032.
- Sánchez-Alcaraz Martínez, B. J., y Gómez-Mármol, A. (2014). Prevalencia del síndrome de burnout en tenistas según su orientación motivacional. *Revista Iberoamericana del Ejercicio y el Deporte*, 9(1), 111-122.
- Sancho, A. Z., y Juan, F. R. (2013). Variables predictoras de la ansiedad en atletas veteranos españoles. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (23), 29-32.

- Stavrou, N. A., Jackson, S. A., Zervas, Y., y Karteroliotis, K. (2007). Flow experience and athletes' performance with reference to the orthogonal model of flow. *The Sport Psychologist*, 21(4), 438-457.
- Tabernero, B., y Márquez, S. (1994). Interrelación y cambios temporales en los componentes de la ansiedad-estado competitiva. *Revista de Psicología del Deporte*, 5, 53-67.
- Tsopani, D., Dallas, G., y Skordilis, E. K. (2011). Competitive state anxiety and performance in young female rhythmic gymnasts. *Perceptual and motor skills*, 112(2), 549-560.
- Urra Tobar, B. (2014). Evaluación de la efectividad del entrenamiento de estrategias de afrontamiento en el nivel de ansiedad precompetitiva en tenistas. *Revista de psicología del deporte*, 23(1), 0067-74.
- Vallejos, L., y Pinto, M. F. (2012). Motivación y ansiedad competitiva en jóvenes tenistas. In *IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires.